

ЗАПИСНИК

са 35. седнице Научног већа Астрономске опсерваторије у Београду одржане
27.04.2026. године у 12:00 часова

ПРИСУТНИ: др Лука Поповић, научни саветник, др Срђан Самуровић, научни саветник, др Јелена Ковачевић Дојчиновић, научни саветник, др Зоран Симић, научни саветник, др Марко Сталевски научни саветник, др Мирослав Мићић, научни саветник, др Предраг Јовановић, научни саветник, др Горан Дамљановић, научни саветник, др Јелена Петровић, научни саветник, др Еди Бон, виши научни сарадник, др Оливера Латковић, виши научни сарадник, др Атила Чеки, виши научни сарадник, др Ана Лаловић, виши научни сарадник, др Наташа Бон, виши научни сарадник, др Наташа Тодоровић, виши научни сарадник, др Мирослава Вукчевић, виши научни сарадник, др Ђорђе Савић, виши научни сарадник, др Ивана Милић Житник, научни сарадник, др Маша Лакићевић, научни сарадник, др Милена Јовановић, научни сарадник, др Михал Билек, научни сарадник, др Ана Митрашиновић, научни сарадник, др Милан Стојановић, научни сарадник, др Слађана Кнежевић, научни сарадник, др Иван Живановић, научни сарадник, др Миле Карлица, научни сарадник и др Миљана Јовановић, научни сарадник.

ОДСУТНИ: др Милан Ђирковић, научни саветник, др Бранислав Вукотић, научни саветник, др Оливер Винце, виши научни сарадник, др Иван Милић, виши научни сарадник, др Мајда Плиансри, виши научни сарадник, др Моника Јурковић Малагурски, научни сарадник, др Петар Костић, научни сарадник и др Мила Поповић, научни сарадник.

Председавајући, др Срђан Самуровић на почетку седнице констатује да постоји кворум за седницу, односно да је присутно **26 од 35 чланова** Научног већа. Др Наташа Тодоровић се седници прикључила у 12:16 часова (тачка 3) и од тада до краја на седници је учествовало **27 чланова** Научног већа.

Дневни ред 35. седнице је једногласно усвојен.

Дневни ред

1. Усвајање записника са 34. седнице Научног већа. Записник је био достављен у pdf формату.
2. Извештај комисије за избор Саре Савић у звање истраживач сарадник. Реферат је доступан на:
https://www.aob.rs/images/izbori-u-zvanja/SaraSavic_referat2026.pdf
3. Покретање поступка за избор у звање истраживач сарадник Николе Кнежевића. Његова молба бр. 264/1 од 24.03.2026. је у наставку у pdf формату.
4. Покретање поступка за избор у звање стручни сарадник Сање Лазаревић. Њена молба бр. 361/1 од 21.04.2026. је у наставку у pdf формату.
5. Дискусија о реформи Научног већа. Материјал који сачињавају допис бр. 153/1 од 27.02.2026. гђе Вере Васић, правника из Министарства науке, као и допис др Милана Ђирковића Управном одбору бр. 142/1 од 21.02.2025, извод из записника 9. седнице Управног одбора бр. 153/1 од 24.02.2025, предлог реформе др Мирослава Мићића и колега бр. 191/1 од 06.03.2026, предлог реформе др Луке Поповића бр. 208/1 од 11.03.2026, предлог реформе др Срђана Самуровића бр. 209/1 од 11.03.2026. и предлог реформе др Марка Сталевског бр. 256/1 од 19.03.2026. је био достављен у pdf формату у оквиру материјала достављеног за претходну, 34. седницу Научног већа.
6. Разно.

Тачка 1.

Председавајући др Срђан Самуровић отвара тачку везану за усвајање записника са 34. седнице НВ са питањем да ли чланови НВ имају неку примедбу. Примедби није било. Овај записник је усвојен са 24 гласа ЗА и два УЗДРЖАНА гласа.

Тачка 2.

Комисија у саставу, др Ана Митрашиновић, научни сарадник (председник), др Мирослав Мићић, научни саветник (члан) и др Мајда Плиансри, научни сарадник (члан) се позитивно изјаснила о избору Саре Савић у звање истраживач сарадник. Научно веће

АОБ се ЈЕДНОГЛАСНО са 26 (двадесет шест) гласова ЗА изјаснило да прихвата извештај Комисије за израду реферата којим се констатује испуњеност услова за избор у звање истраживач сарадник Саре Савић и тиме је она изабрана у ово звање.

Тачка 3.

Председавајући др Срђан Самуровић отвара тачку везану покретање поступка за избор у звање истраживач сарадник Николе Кнежевића. Предложена је комисија у саставу: др Ивана Милић Житник, научни сарадник, председник, др Бојан Новаковић, доцент, Математички факултет, члан и др Еди Бон, виши научни сарадник, члан. Научно веће је са 26 (двадесет шест) гласова ЗА и једним УЗДРЖАНИМ прихватило покретање поступка избора у звање истраживач сарадник Николе Кнежевића и комисију у поменутом саставу.

Тачка 4.

Председавајући отвара тачку везано за покретање поступка за избор у звање стручни сарадник Сање Лазаревић. Предложена је комисија у саставу: др Атила Чеки, виши научни сарадник, председник, др Оливера Латковић, виши научни сарадник, члан и др Лука Поповић, научни саветник, члан. Др Лука Поповић описује рад кандидаткиње и указује да ће се на Астрономској опсерваторији водити са нула месеци. Научно веће је ЈЕДНОГЛАСНО са 27 (двадесет седам) гласова ЗА прихватило покретање поступка избора у звање стручни сарадник Сање Лазаревић и комисију у поменутом саставу. Др Наташа Тодоровић се враћа на претходну, 3. тачку дневног реда и каже се у овој ситуацији нови ментор (др Бојан Новаковић) само надовезао на рад старог ментора (др Наташу Тодоровић) преузевши сав софтвер који је у оквиру тезе развијен, после чега је др Слађана Кнежевић изнела тврдње да никакав такав софтвер не постоји. Председавајући др Самуровић прекида ову дискусију и указује да је расправа по тачки 3 завршена пре почетка дискусије по тачки 4 и каже да ће на седницу НВ када се буде расправљало о реферату за Николу Кнежевића позвати др Бојана Новаковића у складу са Пословником о раду НВ АОБ, члан 3, став 3.

Тачка 5.

Председавајући др Срђан Самуровић отвара тачку дневног реда о реформи Научног већа. Он каже да је један од предлагача реформе Научног већа, др Марко Сталевски, предложио да се не изјашњавамо о његовом предлогу пошто сматра да иако је његово образложење опширније, закључак је суштински исти као предлог др Мирослава Мићића и колега. Даље, председавајући укратко описује преостала три предлога и даје реч

предлагачима др Мирославу Мићићу и др Луки Поповићу који укратко описују своје предлоге. На крају, др Самуровић описује укратко свој предлог реформе Научног већа. У наставку дискусије, др Јелена Петровић сматра да је проблематично да покретач иницијативе о реформи НВ није присутан на седници НВ. Др Мирослава Вукчевић сматра да веће НВ боље штити интересе свих његових чланова. Др Ана Митрашиновић сматра да је проблематично да др Милан Ђирковић не присуствује седницама НВ, а члан је УО јер нас представља. Др Атила Чеки сматра да члан УО које је предложило НВ није у обавези да одговара НВ, али и да је могуће покренути иницијативу о опозиву др Милана Ђирковића из Управног одбора, а др Лука Поповић указује да Управни одбор тренутно функционише без своја два члана пошто је др Антун Балаж преминуо, а др Бојан Арбутина поднео оставку, као и да је од Министарства тражено да именују замене за њих, наглашава да је др Милан Ђирковић веома кооперативан у раду УО, и да не подржава било какве промене УО у овом тренутку. После дискусије, председавајући ставља 3 предлога на гласање и подсећа да НВ само изражава своје мишљење о реформи, а да коначну одлуку доноси Управни одбор и подсећа чланове НВ да се за сваки предлог гласа независно и да је могуће за сваки предлог бити „за“, „против“ или „уздржан“. После јавног гласања резултати су следећи. Предлог др Мирослава Мићића и колега добио је 21 (двадесет један) глас ЗА и 6 (шест) уздржаних гласова. Предлог др Луке Поповића добио је 4 (четири) гласа ЗА, 17 (седамнаест) гласова ПРОТИВ и 6 (шест) гласова је било УЗДРЖАНО. Предлог др Срђана Самуровића добио је 5 (пет) гласова ЗА, 17 (седамнаест) гласова ПРОТИВ и 5 (пет) гласова је било УЗДРЖАНО. Председавајући ће доставити материјал и резултате гласања Управном одбору АОБ.

Тачка 6.

Председавајући отвара тачку Разно. Др Зоран Симић предлаже да се, због уштеде времена на седницама НВ, гласања о изборима у звање врше на електронским седницама НВ. Председавајући указује да су на основу члана 17 Пословника о раду НВ електронске седнице посебан случај и да се организују онда када није могуће организовати седницу уживо и да се седнице одржавају, по правилу, сваког месеца. Такође, др Самуровић указује да по овом Пословнику електронске седнице трају два радна дана при чему је за расправу резервисано осам сати првог дана седнице и за гласање осам сати другог дана седнице. Др Ана Митрашиновић се слаже са предлогом др Симића. Др Мирослава Вукчевић се слаже са предлогом др Симића и каже да уколико постоји проблем у вези неког избора требало би га изнети пре седнице, а уколико је све у реду, могуће је електронско гласање. Др Лука Поповић каже да су седнице уживо легитимније. Др Миле Карлица сматра да уколико нема спорних елемената треба да се гласа електронски. Др Ана Лаловић подсећа да сви чланови НВ добијају комплетан материјал пре сваке седнице. Др Атила Чеки каже да већ постоји механизам за достављање писмених примедби пре седнице, с обзиром да је предвиђено да материјал о избору у звање стоји доступан на

увиду јавности на сајту АОБ. На самом крају поставило се и питање трајања седница НВ и председавајући подсећа да од када се записници постављају на сајт АОБ седнице не трају дуго и да је прошла, захтевна, 34. седница која је укључивала и тајно гласање трајала два сата.

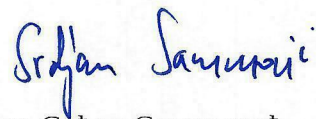
Седница је закључена у 13:27 часова.

Записничар:



Сања Тодоровић

Председавајући:



др Срђан Самуровић

...
...
...
...

...
...

...

...

...
...

...
...