

## ЗАПИСНИК

са 28. седнице Научног већа Астрономске опсерваторије у Београду одржане  
26.09.2025. године у 12:00 часова

**ПРИСУТНИ:** др Лука Ч. Поповић, научни саветник, др Срђан Самуровић, научни саветник, др Зоран Симић, научни саветник, др Мирослав Мићић, научни саветник, др Бранислав Вукотић, научни саветник, др Јелена Петровић, научни саветник, др Марко Сталевски, научни саветник, др Еди Бон, виши научни сарадник, др Јелена Ковачевић Дојчиновић, виши научни сарадник, др Наташа Бон, виши научни сарадник, др Ана Лаловић, виши научни сарадник, др Оливера Латковић, виши научни сарадник, др Атила Чеки, виши научни сарадник, др Наташа Тодоровић, виши научни сарадник, др Мирослава Вукчевић, виши научни сарадник, др Ђорђе Савић, виши научни сарадник, др Ивана Милић Житник, научни сарадник, др Маша Лакићевић, научни сарадник, др Милена Јовановић, научни сарадник, др Михал Билек, научни сарадник, др Петар Костић, научни сарадник, др Милан Стојановић, научни сарадник, др Слађана Кнежевић, научни сарадник, др Иван Живановић, научни сарадник, др Миле Карлица, научни сарадник и др Мила Поповић, научни сарадник.

**ОДСУТНИ:** др Милан Ђирковић, научни саветник, др Предраг Јовановић, научни саветник, др Горан Дамљановић, научни саветник, др Оливер Винце, виши научни сарадник, др Иван Милић, виши научни сарадник, др Моника Јурковић, научни сарадник, др Ана Митрашиновић, научни сарадник и др Мајда Плиансри, научни сарадник.

### Дневни ред:

1. Усвајање записника са 27. седнице НВ. Записник је био достављен у PDF формату.
2. Извештај комисије за избор др Мајде Плиансри у звање виши научни сарадник.  
Реферат је доступан на:  
[https://www.aob.rs/images/izbori-u-zvanja/MajdaPleiansri\\_referat2025.pdf](https://www.aob.rs/images/izbori-u-zvanja/MajdaPleiansri_referat2025.pdf).
3. Извештај комисије за избор др Велибора Веловића у звање научни сарадник.  
Реферат је доступан на:  
[https://www.aob.rs/images/izbori-u-zvanja/VeliborVelovic\\_referat2025.pdf](https://www.aob.rs/images/izbori-u-zvanja/VeliborVelovic_referat2025.pdf).
4. Извештај комисије за избор Саре Стаматовић у звање стручни сарадник. Реферат је доступан на:  
[https://www.aob.rs/images/izbori-u-zvanja/SaraStamatovic\\_referat2025.pdf](https://www.aob.rs/images/izbori-u-zvanja/SaraStamatovic_referat2025.pdf).
5. Покретање поступка за избор у звање научни сарадник др Марка Крча. Његова молба бр. 1022/1 са CV-ом од 18.09.2025. била је достављена у PDF формату. У

наставку је његова скенирана нострификација у PDF формату (документ бр. 1051/1 од 25.09.2025).

6. Покретање поступка за избор у звање научни саветник др Јелене Ковачевић Дојчиновић. Њена молба бр. 1036/1 од 22.09.2025. је у наставку у PDF формату.
7. Расправа о подели наука по гранама. Допис ЗИС-а са пратећим материјалом био је достављен у PDF формату.
8. Формирање комисије за праћење рада докторанада ангажованих на Астрономској опсерваторији.
9. Допис др Бранислава Вукотића бр. 1044/1 од 24.09.2025. Допис је у наставку у PDF формату.
10. Разно.

Председавајући, др Срђан Самуровић констатује да постоји кворум за седницу, односно да је присутно **26** од **34** члана Научног већа. Он констатује да се од ове седнице раду Научног већа придружио нови члан, др Мила Поповић, научни сарадник и да је др Ђорђе Савић изабран у звање виши научни сарадник и да ће од ове седнице учествовати у раду Научног већа у том звању.

Дневни ред 28. седнице је једногласно усвојен.

#### Тачка 1.

Председавајући отвара прву тачку дневног реда, усвајање записника са 27. седнице Научног већа. Овај записник је усвојен са 23 (двадесет три) гласа ЗА и 3 (три) УЗДРЖАНА гласа.

#### Тачка 2.

Председавајући, др Срђан Самуровић отвара другу тачку дневног реда, избор у звање виши научни сарадник др Мајде Плиансри и скреће пажњу да је ово први избор у звање који се на Опсерваторији ради по новом Правилнику о стицању истраживачких и научних звања који се примењује од 1. јуна 2025. за неко од виших звања (виши научни сарадник и научни саветник) према коме треба да се води рачуна о испуњавању услова са збирне листе А и Б. Он додаје да се комисија која је писала реферат за др Мајду Плиансри у потпуности држала нових правила и чита закључак комисије. Комисија у саставу др Мирослав Мићић, научни саветник (председник), др Марко Сталевски, научни саветник (члан) и проф. др Дејан Урошевић, редовни професор, Математички факултет (члан) се позитивно изјаснила о избору др Мајде Плиансри у звање научни саветник. Научно веће АОБ се ЈЕДНОГЛАСНО са 16 (шеснаест) гласова ЗА од стране виших научних сарадника и научних саветника, изјаснило да прихвата извештај Комисије за израду реферата којим

се констатује испуњеност услова за избор и УТВРЂУЈЕ СЕ ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ да се др Мајда Плиансри изабере у звање виши научни сарадник и слаже се да се материјал проследи Министарству на даљу процедуру.

### Тачка 3.

Председавајући, др Срђан Самуровић отвара трећу тачку дневног реда, и представља главне елементе извештаја комисије за избор др Велибора Веловића у звање научни сарадник. Комисија у саставу др Марко Сталевски, научни саветник (председник), проф. др Лука Ч. Поповић, научни саветник (члан) и проф. др Дејан Урошевић, редовни професор, Математички факултет (члан) се позитивно изјаснила о избору др Велибора Веловића у звање научни сарадник. Научно веће АОБ се ЈЕДНОГЛАСНО са 26 (двадесет шест) гласова ЗА изјаснило да прихвата извештај Комисије за израду реферата којим се констатује испуњеност услова за избор и УТВРЂУЈЕ СЕ ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ да се др Велибор Веловић изабере у звање научни сарадник и слаже се да се материјал проследи Министарству на даљу процедуру.

### Тачка 4.

Председавајући отвара четврту тачку дневног реда, извештај комисије за избор Саре Стаматовић у звање стручни сарадник. Комисија у саставу др Милан Стојановић, научни сарадник (председник), проф. др Лука Ч. Поповић, научни саветник (члан) и др Иван Живановић, научни сарадник (члан) се позитивно изјаснила о избору Саре Стаматовић у звање стручни сарадник. После краће дискусије, председавајући ставља на гласање прихватање овог извештаја. Научно веће АОБ се ЈЕДНОГЛАСНО са 26 (двадесет шест) гласова ЗА изјаснило да прихвата извештај Комисије за израду реферата којим се констатује испуњеност услова за избор у звање стручни сарадник Саре Стаматовић и тиме је она изабрана у ово звање.

### Тачка 5.

Председавајући, др Срђан Самуровић отвара пету тачку дневног реда и чита молбу др Марка Крче за избор у звање научни сарадник. Он додаје да је др Крчо који је докторирао у Америци (Корнел) своју диплому нострификовао 2015. године на Универзитету у Београду. Др Лука Поповић у кратким цртама описује рад др Крча и његов тренутни статус. Научно веће је ЈЕДНОГЛАСНО са 26 (двадесет шест) гласова ЗА покренуло поступак за избор др Марка Крче у звање научни сарадник и изабрало комисију у саставу: др Срђан Самуровић, научни саветник (председник), др Лука Ч. Поповић, научни саветник (члан) и проф. др Дејан Урошевић, Математички факултет, редовни професор (члан).

### Тачка 6.

Председавајући отвара шесту тачку дневног реда и чита молбу др Јелене Ковачевић Дојчиновић за избор у звање научни саветник. Научно веће је ЈЕДНОГЛАСНО са 26 (двадесет шест) гласова ЗА покренуло поступак за избор др Јелене Ковачевић Дојчиновић у звање научни саветник и изабрало комисију у саставу: др Лука Ч. Поповић, научни саветник (председник), др Срђан Самуровић, научни саветник (члан) и проф. др Драгана Илић, Математички факултет, редовни професор (члан).

### Тачка 7.

Председавајући отвара седму тачку дневног реда везану за класификацију науке и захтев Заједнице института Србије (ЗИС) за достављањем сугестија, примедби и коментара на Нацрт поделе науке у Републици Србији. Он подсећа чланове Научног већа да је с тим у вези пре годину дана послат допис академику Зорану В. Поповићу, председнику Националног савета за науку и технолошког развоја РС у коме се указује на посебан статус астрономије као науке и разлоге за увођење посебне категорије за астрономију, или евентуално придруживање астрономије наукама о Земљи („изнуђено решење“). Он указује да тај предлог који су потписали директор Астрономске опсерваторије проф. др Лука Ч. Поповић и председник Научног већа, др Срђан Самуровић није узет у обзир и да се у документу који је ЗИС доставио астрономија води као „научна дисциплина“ физике. Др Самуровић даље указује да је предложена FRASCATI класификација која укључује астрономију у састав физике заснована на абецеди, што се види из текста на енглеском језику ове класификације. Директор Опсерваторије проф. др Лука Ч. Поповић указује да астрономија никада у нашој земљи није била придружена физици, као и да постоје и практични разлози за њен самостални статус и додаје да намерава да пошаље службене дописе министру за науку, председнику САНУ, као и поново председнику Националног савета за науку и технолошког развоја у коме би указао на ово и на потребу да се астрономија води као самостална научна област. Др Атила Чеки пита какав тип мишљења односно одлуке Научно већа Астрономске опсерваторије треба да донесе. Председавајући консултује усвојени Пословник о раду и то члан 22 и констатује да у овом случају Научно веће треба да искаже свој предлог којим ће се иницирати предузимање одређених мера, односно доношење одрежених одлука. После дискусије председавајући ставља на гласање следеће питање: „Да ли подржавате предлог Министарству науке, технолошког развоја и иновација да се астрономија класификује као самостална грана науке (самостална научна област) из историјских и практичних разлога?“ Овај предлог подржало је 25 (двадесет пет) чланова Научног већа који су гласали ЗА, 1 (један) члан Научног већа био је УЗДРЖАН и није било гласова ПРОТИВ.

Директор ће припремити уз сарадњу са председником Научног већа тражене дописе и упутити их на одговарајуће адресе.

#### Тачка 8.

Председавајући, др Срђан Самуровић отвара осму тачку дневног реда везану за формирање комисије за праћење рада докторанада ангажованих на Опсерваторији. Он наводи два могућа разлога за формирање ове комисије: питање замрзавања истраживачких звања на Астрономској опсерваторији (дискутовано на 23. седници, 23.04.2025) и истицање звања истраживач сарадник Неди Стојковић у фебруару 2026. године. Он додаје да је формирање ове комисије у складу са чланом 33 Пословника о раду Научног већа. Директор др Лука Поповић подржава ову иницијативу и каже да у овом тренутку на Опсерваторији ради 9 докторанада и да је битно да оваква комисија ради слично као комисија за изборе у звања и да ако постоје проблеми у вези рада докторанада на тези да лоцира те проблеме и укаже на пут њиховог решавања. Др Марко Сталевски сматра да треба да постоји једна посебна комисија по сваком кандидату и није сагласан да имамо за једну комисију за све докторанде. Др Маша Лакићевић, др Миле Карлица и др Јелена Петровић описују ситуацију на институцијама у иностранству где су докторирали. Др Атила Чеки сматра да обавезно треба с овим у вези сарађивати са Катедром за астрономију. Др Лука Поповић се слаже и каже да по потреби треба контактирати спољне чланове који могу бити и из других установа пошто сада имамо докторанде са Машинског факултета, и да ова предложена комисија треба да извештава Научно веће о својим активностима. Председавајући подсећа чланове Научног већа да је у складу са чланом 89 Закона о науци, Научно веће дужно да сваке године „оцењује рад истраживача приправника и истраживача сарадника, на основу извештаја ментора о успешности истраживача на студијама и у научном раду.“ Др Милан Стојановић сматра да предложена комисија треба да има свој правилник о раду и председавајући се слаже са тим. Др Мирослав Мићић сматра да комисија неће решити неке проблеме, као што је случај са истраживачем сарадником Недом Стојковић због лоше комуникације са ментором. С обзиром на подељена мишљења чланови НВ сматрају да, пре било каквих активности везаних за рад предложене комисије, треба да се стави на гласање предлог о њеном формирању, односно да ли чланови НВ подржавају формирање оваквог тела. Председавајући ставља на гласање овај предлог. После јавног изјашњавања 16 (шеснаест) чланова НВ је гласало ЗА ову иницијативу, 2 (два) члана била су ПРОТИВ и 8 (осам) чланова НВ било је УЗДРЖАНО. Тиме иницијатива за формирање комисије за праћење рада докторанада ангажованих на Опсерваторији није прихваћена.

#### Тачка 9.

Председавајући отвара девету тачку дневног реда и одмах даје реч др Браниславу Вукотићу, управнику Астрономске станице Видојевица (АСВ). Др Вукотић образлаже свој

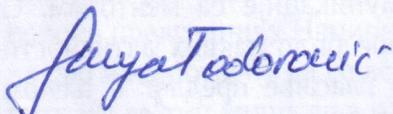
допис у коме описује стање посматрачких активности на АСВ и могућим кадровским решењима у циљу њиховог реализовања. Он додаје да је задовољан радом оператера. Он такође позива колеге са АОБ да се активније укључе у посматрачке активности АСВ и то поготово везано за инсталацију посматрачке опреме и њено тестирање. Директор др Лука Поповић укажује да део који се односи на ангажовање оператера који раде на АСВ у писму др Вукотића не одговара стварном стању, пошто ће они бити ангажовани преко уговора о делу, али да генерално проблем постоји пошто немамо стално ангажоване оператере о чему су после дописа др Вукотић и он дискутовали. Затим указује на различите могућности везане за ангажовање посматрача на АСВ и додаје да се у октобру текуће године планира потписивање уговора са Научно-технолошким парком у Нишу и формирање канцеларије (и СИЈ-е) АОБ у НТП Ниш која ће бити корисна за све активности у вези рада АСВ. На крају др Поповић предлаже одржавање семинара о активностима АСВ на АОБ и предлаже укључивање што већег броја истраживача са АОБ у њене активности.

#### Тачка 10.

Председавајући, др Срђан Самуровић отвара тачку Разно. Др Мирослава Вукчевић скреће пажњу на велики број спрат порука које добија у којима се траже разни подаци. Више чланова НВ каже да ове поруке треба одмах да се бришу. Др Марко Сталевски указује на промену 29. члана Правилника о стицању истраживачких звања и каже да ће свим члановима НВ послати линк са овим промењеним текстом.

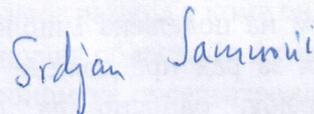
**Седница Научног већа је закључена у 14:30 часова**

Записничар:



Сања Тодоровић

Председавајући:



др Срђан Самуровић